

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ В 2017 ГОДУ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

*Матусевич Людмила Викторовна,  
учитель английского языка МБОУ СОШ №69  
г. Липецка, председатель предметной комиссии  
ОГЭ по английскому языку Липецкой области*

## 1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2017 года. Шкала оценивания.

Структура КИМ ОГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а также время выполнения работы определены Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по иностранным языкам, утвержденной директором ФИПИ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной и устной. Изменения в содержании КИМ ОГЭ 2017 г. письменной и устной частях по сравнению с 2016 г. отсутствуют. Письменная часть состоит из 4-х разделов

- раздел 1 (задания по аудированию)
- раздел 2 (задания по чтению)
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике)
- раздел 4 (задание по письменной речи: написание личного письма)

Устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ и состоит из трех заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы); тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

## 2. Анализ результатов ОГЭ

*Таблица 1. Общее количество участников, распределение участников по набранным баллам в сравнении с предыдущим 2016 годом*

| Всего выпускников |       | «2» | %  | «3» | %   | «4» | %   | «5» | %   | Кач-во % |
|-------------------|-------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|
| год               | число |     |    |     |     |     |     |     |     |          |
| 2016г             | 571   | 24  | 4% | 98  | 17% | 200 | 35% | 249 | 44% | 79%      |
| 2017г             | 591   | 0   | 0% | 82  | 14% | 191 | 32% | 318 | 54% | 86%      |

Данные таблицы показывают, что количество обучающихся и качество уровня подготовки выпускников выросло по сравнению с 2016 годом.

## 2.1. Анализ результатов выполнения заданий раздела 1

Процентное соотношение результатов ОГЭ раздела 1 (задания по аудированию) представлено в таблице 1.

*Таблица 2. Процентное соотношение результатов раздела 1 (задания по аудированию)*

| Задание                     |                  | Уровень сложности задания | % выполнения 2016г | % выполнения 2017г |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| Тип задания                 | Порядковый номер |                           |                    |                    |
| С кратким ответом           | 1                | 1                         | 100%               | 90%                |
| С кратким ответом           | 2                | 2                         | 100%               | 83%                |
| С кратким ответом           | 3                | 1                         | 90%                | 99%                |
| С кратким ответом           | 4                | 1                         | 76%                | 95%                |
| С кратким ответом           | 5                | 1                         | 94%                | 45%                |
| С кратким ответом           | 6                | 1                         | 98%                | 98%                |
| С кратким ответом           | 7                | 2                         | 96%                | 97%                |
| С кратким ответом           | 8                | 2                         | 90%                | 93%                |
| <b>Средний % выполнения</b> |                  |                           | <b>93%</b>         | <b>88%</b>         |

Данные таблицы показывают варьирование процента выполнения заданий от 45 до 99

- -процент выполнения заданий базового уровня сложности А1 (уровень выживания) (задания 1, 3, 4, 5, 6) на умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (понимание эксплицитно представленной информации) варьирует от 45% до 99%. В сравнении с 2016 годом % выполнения заданий базового уровня сложности понизился на 7%. Основное снижение в задании №5. Вероятно, скорость или качество произнесенного варианта была ниже необходимого уровня,
- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности А2 (предпороговый уровень) (задания №2,7, 8) на умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (на извлечение имплицитно представленной информации) варьирует от 83% до 97%, что соответствует высокому уровню освоения выпускниками данной части школьной программы.

## 2.2. Анализ результатов выполнения заданий раздела 2

Процентное соотношение результатов ОГЭ раздела 2 (задания по чтению) представлено в таблице 3

**Таблица 3. Процентное соотношение результатов раздела 2 (задания по чтению)**

| Задание                     |                  | Уровень сложности задания | % выполнения 2016г | % выполнения 2017г |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| Тип задания                 | Порядковый номер |                           |                    |                    |
| С кратким ответом           | 9                | 1                         | 100%               | 99%                |
| С кратким ответом           | 10               | 1                         | 48%                | 70%                |
| С кратким ответом           | 11               | 2                         | 66%                | 88%                |
| С кратким ответом           | 12               | 2                         | 64%                | 90%                |
| С кратким ответом           | 13               | 2                         | 64%                | 62%                |
| С кратким ответом           | 14               | 2                         | 82%                | 76%                |
| С кратким ответом           | 15               | 2                         | 76%                | 80%                |
| С кратким ответом           | 16               | 2                         | 86%                | 67%                |
| С кратким ответом           | 17               | 2                         | 82%                | 90%                |
| <b>Средний % выполнения</b> |                  |                           | <b>74%</b>         | <b>80%</b>         |

Анализ таблицы 3 показывает, что 85% экзаменуемых справились с заданием базового уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста и процент выполнения составил от 70% до 99% (задания №9, 10), это на 11% выше результатов 2016 года.

Задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности) большинство экзаменуемых хорошо справились. Процент выполнения составил от 62% до 90% , что также выше на 5% соответствующих результатов 2016 года. В целом, результаты раздела 2 (задания по чтению) выше на 6% результатов 2016 года.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий раздела 3

Процентное соотношение результатов ОГЭ раздела 3 (задания по грамматике и лексике) представлено в таблице 4

**Таблица 4. Процентное соотношение результатов раздела 3 (задания по грамматике (18-26)и лексике (27-32))**

| Задание           |                  | Уровень сложности задания | % выполнения 2016 год | % выполнения 2017 год |
|-------------------|------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Тип задания       | Порядковый номер |                           |                       |                       |
| <b>грамматика</b> |                  |                           |                       |                       |
| С кратким ответом | 18               | 1                         | 76%                   | 64%                   |
| С кратким ответом | 19               | 1                         | 48%                   | 69%                   |
| С кратким ответом | 20               | 1                         | 52%                   | 89%                   |
| С кратким ответом | 21               | 1                         | 78%                   | 76%                   |
| С кратким ответом | 22               | 1                         | 86%                   | 90%                   |
| С кратким ответом | 23               | 1                         | 80%                   | 75%                   |
| С кратким ответом | 24               | 2                         | 56%                   | 71%                   |
| С кратким ответом | 25               | 2                         | 64%                   | 69%                   |
| С кратким ответом | 26               | 2                         | 70%                   | 68%                   |
| <b>Средний %</b>  |                  |                           | <b>68%</b>            | <b>75%</b>            |

| <b>выполнения</b>           |    |   |            |            |
|-----------------------------|----|---|------------|------------|
| <b>лексика</b>              |    |   |            |            |
| С кратким ответом           | 27 | 1 | 82%        | 76%        |
| С кратким ответом           | 28 | 1 | 82%        | 80%        |
| С кратким ответом           | 29 | 1 | 72%        | 89%        |
| С кратким ответом           | 30 | 1 | 82%        | 68%        |
| С кратким ответом           | 31 | 2 | 84%        | 80%        |
| С кратким ответом           | 32 | 2 | 70%        | 77%        |
| <b>Средний % выполнения</b> |    |   | <b>79%</b> | <b>78%</b> |

Задания на проверку грамматических навыков (18-23) и лексико-грамматических навыков (27-30) относятся к базовому уровню сложности и процент их выполнения в среднем можно назвать хорошим при максимуме в 90% и минимуме 64% (грамматика). Средний балл повышенного уровня сложности (грамматика №24-26, лексика № 31-32) составляет 73% при минимуме 68% и максимуме 80%, что показывает повышение уровня подготовки выпускников по разделу «грамматика» на 7%, но снижению уровня подготовки на 1% по разделу «лексика» в 2017 году по сравнению с 2016годом.

#### **2.4. Анализ выполнения заданий части С раздела 4 (написание личного письма) и устной части**

Проверку выполнения заданий части С – написания личного письма (умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул) и устных высказываний (умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях)– осуществляла непосредственно экспертная комиссия.

Процентное соотношение результатов проверки части С представлено в таблице 5 (33 – написание личного письма, 34 – чтение текста вслух, 35 – условный диалог-расспрос, 36 - тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

*Таблица 5. Процентное соотношение результатов проверки части С*

| <b>Задание</b>                                     |                         | <b>Уровень сложности задания</b> | <b>% выполнения 2016г</b> | <b>% выполнения 2017г</b> |
|--|-------------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Тип задания</b>                                 | <b>Порядковый номер</b> |                                  |                           |                           |
| С развернутым ответом (письмо)                     | 33                      | 2                                | 92%                       | 95%                       |
| С развернутым ответом (фонет.чтение)               | 34                      | 1                                | 92%                       | 89%                       |
| С развернутым ответом (ответы на заданные вопросы) | 35                      | 2                                | 80%                       | 96%                       |
| С развернутым ответом (монологич.высказывание)     | 36                      | 1                                | 90%                       | 82%                       |

Анализ таблицы 5 показывает, что 95% обучающихся овладели на достаточно высоком уровне умением написания личного письма. Однако, надо обратить внимание на лексико-грамматическое оформление данного вида, т.к. наибольшее снижение баллов именно за этот критерий оценивания. С фонетическим чтением отрывка (С34) 89% учащихся тоже справились успешно. В 2017 году выпускники на 16% в сравнении с 2016 годом повысили уровень выполнения задания С35 (условный диалог-расспрос), что говорит о более усиленной подготовке этого аспекта. Снижение процента выполнения раздела С36 (монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) обусловлено одним из критериев оценки – лексико-грамматического аспекта, на который необходимо обратить внимание учителей при подготовке учащихся к этому виду экзамена. Суммируя вышесказанное можно сделать вывод, что подготовка выпускников 9-х классов по предмету английский язык ведется в учебных учреждениях на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют оценки по данному экзамену (см. таблицу 1), сравнивая результаты с предыдущим годом видно увеличение качества знаний на 7% и составляет 86%

### **3. О предметной комиссии**

**3.1.** Состав предметной комиссии ОГЭ по английскому языку в 2017 году определен приказом управления образования и науки Липецкой области. В неё вошли 27 человек: преподаватели гимназий, лицеев и общеобразовательных учреждений г. Липецка, имеющие высшую и первую квалификационную категорию. В марте 2017г. все члены предметной комиссии прошли обучение с повышением квалификации по программе подготовки экспертов предметных комиссий ОГЭ в ОАУ ДПО «ЛИРО». Все члены комиссии успешно сдали зачет.

**3.2 Качество работы членов предметной комиссии** В проверке работ участвовало 27 экспертов. Работы проверялись 5 дней (1 день письменную часть с развернутым ответом и 2 дня устную часть с развернутыми ответами). В среднем ими было проверено одинаковое количество работ, на третью проверку было отправлено всего 14 работ. Эти цифры отражают профессионализм, объективность, слаженность работы экспертов.

### **4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций**

В 2017 году было подано 8 заявлений на апелляцию. В 4-х работах учащимся были повышены баллы за письмо (С33).

### **5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации**

Количество участников ОГЭ по английскому языку в 2017 году составило 511 человек, что на 20 учащихся больше чем в 2016 году. Минимальный балл по иностранным языкам, установленный Федеральной службой по надзору в сфере

образования, составил, как и в предыдущие годы, 28 баллов по 70-балльной шкале. В 2017 году из 591 экзаменующихся не набрали минимум по предмету 12 человек (2% от общего числа сдававших ОГЭ). Но после повторной сдачи экзамена процент успеваемости составил 100%, процент качества по данному предмету составил 86%.

**Выводы** по итогам деятельности предметной комиссии ОГЭ по английскому языку в 2017 году:

1. Сохраняется явление ответственного отношения значительного числа выпускников к сдаче ОГЭ, когда они осваивают в достаточном объёме школьную программу по английскому языку. 86% выпускников показали высокий уровень знаний не только базового, но и повышенного уровня сложности.

2. Учителям школ, работающим в средней и старшей ступени, необходимо продолжать ответственно подходить к подготовке учащихся к ОГЭ в плане обучения языку и донесения требований ОГЭ до тех выпускников, которые планируют его сдавать. Учителям необходимо обратить еще более пристальное внимание при обучении на такие разделы как грамматика, а именно на согласование времен, пассивный залог, сослагательное наклонение и артикли. Ошибки в грамматике ведут и к снижению баллов в устной части (монологическое высказывание с вербальной опорой).